



---

## Analyse des signatures des auteurs du Cirad dans les articles parus depuis janvier 2018

---

Marie-Christine Lambert  
CIRAD  
Délégation à l'information scientifique  
et technique (Dist)  
Montpellier, 21 octobre 2019

## **Signatures des auteurs du Cirad dans les articles parus depuis janvier 2018**

---

<b>Résumé analytique .....</b>	<b>3</b>
<b>Les signatures des auteurs permettent d'identifier les travaux de recherche d'une institution ...</b>	<b>5</b>
<b>Seuls 57% des 952 articles étudiés sont attribués au Cirad dans la base Web of Sciences .....</b>	<b>6</b>
<b>Rappel : Les recommandations du Cirad en quelques mots.....</b>	<b>7</b>
<b>Analyse des 1819 lignes de signatures Cirad présents dans les 952 articles étudiés.....</b>	<b>8</b>
<b>Compatibilité des recommandations du Cirad avec les conseils aux auteurs des revues.....</b>	<b>13</b>
<b>Transcription des lignes de signatures dans le WoS.....</b>	<b>14</b>
<b>Conclusion .....</b>	<b>19</b>
<b>Analyse des articles du périmètre de l'I-Site MUSE (Montpellier University of Excellence) .....</b>	<b>20</b>
<b>Annexe 1 : Méthodologie .....</b>	<b>23</b>
<b>Annexe 2 : Périmètres des critères "Organizations" et "Organizations-Enhanced" .....</b>	<b>24</b>
<b>Annexe 3 : Données relatives à la présence ou à l'absence des lignes de signatures Cirad .....</b>	<b>28</b>
<b>Annexe 4 : Critères de conformité des lignes de signatures Cirad .....</b>	<b>29</b>
<b>Annexe 5 : Données d'impact des lignes de signatures Cirad non-conformes.....</b>	<b>30</b>
<b>Annexe 6 : Modifications apportées par le WoS aux signatures des auteurs.....</b>	<b>31</b>
<b>Annexe 7 : Incidence des sigles UMR, UPR ou US sur l'identification des unités de recherche par le WoS .....</b>	<b>38</b>

## Résumé analytique

---

### CONTEXTE :

Les **signatures des auteurs** qui figurent sur les publications sont utilisées pour **identifier les travaux des institutions de recherche**. Certaines bases de données remanient ces signatures à l'occasion de l'enregistrement des publications. De ce fait, de nombreuses institutions de recherche publient des **recommandations aux auteurs** pour la rédaction de leur signatures. Une campagne de rappel des recommandations du Cirad a été menée au cours du dernier trimestre 2017 après l'adhésion du Cirad au consortium de l'I-Site Muse (Montpellier University of Excellence).

Les objectifs de la présente étude sont de

- ✓ Vérifier l'adoption par les auteurs du Cirad des recommandations pour la composition de leurs signatures dans les publications : une à trois signatures selon la situation de l'auteur.
- ✓ Observer les modalités de transcription de ces signatures dans un réservoir historique qui fait encore référence, la base de données Web of Science core Collection<sup>®</sup> (WoS).
- ✓ Constater les conséquences induites par le contenu des signatures des auteurs sur les données statistiques qui sont restituées *in situ* par le WoS, c'est-à-dire sans recours aux exports de données.

Les signatures des auteurs du Cirad de **952 articles de revues à facteur d'impact** ont été analysées. Les articles étudiés, ont tous été **publiés à partir de janvier 2018** et étaient identifiés à la fois dans l'archive ouverte, Agritrop, et dans la base de données bibliographiques Web of Science (WoS) au 30 juillet 2019. Les données des articles soumis avant janvier 2018 ont été comparées avec celles des articles soumis à partir de janvier 2018.

### PRINCIPAUX CONSTATS :

#### **Visibilité actuelle du Cirad dans la base WoS :**

- ✓ Seuls **57%** (547/592) des articles sont attribués au Cirad par les analyses menées *in situ* dans la base WoS.
- ✓ Lorsque toutes les signatures Cirad des articles analysés sont conformes aux recommandations institutionnelles, 83% (151/182) des articles sont attribués au Cirad.

#### **Composition de la signature des auteurs du Cirad :**

- ✓ La ligne de **signature spécifique au Cirad est absente de 19%** (179) **des articles** alors que près de trois-quart d'entre-eux (132/179, 74%) sont publiés dans des revues qui acceptent plusieurs lignes de signatures par auteur.
- ✓ Seule la **moitié des signatures Cirad sont conformes** aux recommandations institutionnelles. Principales erreurs :
  - absence des codes postaux (18%),
  - erreurs de ponctuation (23%) et
  - présence inopinée d'éléments issus des adresses postales (22%)
- ✓ Une amélioration de la conformité des signatures est constatée pour les articles soumis à partir de janvier 2018.
- ✓ Les **signatures Cirad non-conformes impactent 58% des articles** soumis **à partir de janvier 2018**. Or, les données présentes dans le périmètre étudié permettent d'affirmer que 73% de

ces articles (373/508) sont publiés dans des revues qui acceptent les signatures Cirad conformes aux recommandations institutionnelles.

**Transcription des signatures dans la base WoS :**

- ✓ Les signatures des auteurs sont **modifiées** : abrégées, remaniées, simplifiées, normées.
- ✓ **73% des signatures Cirad conformes** aux recommandations institutionnelles sont transcrites dans le WoS
  - sans modifications (50%), ou
  - en subissant uniquement des modifications appliquées systématiquement par la base WoS pour 23% d'entre elles.
- ✓ Les **règles d'abréviations affichées par le WoS ne sont pas toujours respectées** : Le développé du sigle 'CIRAD' est abrégé de diverses manières.

**Présence de la ligne de signature Muse** pour les auteurs des unités de recherche concernées :

- ✓ La signature demandée par l'I-Site Muse est présente dans **69% des articles** soumis à partir de janvier 2018 par les unités de recherche concernées.
- ✓ Plus de 96% des signatures Muse transcrites dans la base WoS affichent l'Université de Montpellier dans le premier segment de la signature. Or, **seul ce premier segment est retenu** pour **identifier les institutions de recherche** lors **des analyses in situ**.

CONCLUSIONS

**L'amélioration de la visibilité des travaux du Cirad** publiés par au moins un co-auteur affecté au Cirad passe par le **respect des recommandations institutionnelles** pour la rédaction **des signatures** d'auteurs :

- ✓ La signature demandée par l'I-Site Muse si l'auteur travaille dans l'une des unités de recherche concernées ;
- ✓ La **signature Cirad pour tous les auteurs Cirad** en respectent les recommandations institutionnelles qui peuvent être consultées en intranet ;
- ✓ Une signature non-Cirad facultative pour les auteurs qui travaillent en expatriation.

Il est recommandé de **limiter l'usage des formes développées** du sigle 'CIRAD' aux seules revues qui en exigeraient la présence afin de **limiter la dispersion des signatures transcrites dans la base WoS** et d'en regrouper les graphies pour les analyses menées *in situ*, c'est-à-dire sans recourir à un export préalable des données. Dans ces cas particuliers, il serait alors judicieux de **mentionner le sigle 'CIRAD' avant la forme développée** et non pas en complément de celle-ci.

RAPPEL :

La composition des signatures des auteurs du Cirad est détaillée en intranet : <https://intranet-dist.cirad.fr/rediger-et-publier/affiliations>

Si les signatures des auteurs du Cirad, conformes aux recommandations institutionnelles, n'étaient pas acceptées par une revue, les auteurs concernés sont invités à exposer leur cas à l'adresse générique [bibliometrie@cirad.fr](mailto:bibliometrie@cirad.fr) . La Dist du Cirad s'efforcera de leur apporter et de discuter de la solution à mettre en œuvre.

## Les signatures des auteurs permettent d'identifier les travaux de recherche d'une institution

---

Les travaux des institutions de recherche peuvent être identifiés, et parfois évalués, à l'insu de ces institutions à partir des données issues de "réservoirs" comme les bases de données par des acteurs qui ne sont pas familiers avec l'organisation de la recherche spécifique à chaque pays du monde.

Dans ces réservoirs, les travaux de recherche sont attribués à chaque institution par le biais des signatures que les auteurs font figurer sur leurs publications.

Ceci explique pourquoi des recommandations sont formulés par les institutions de recherche auprès de leurs auteurs. Les **objectifs de ces recommandations** visent à

- ✓ **Homogénéiser** la composition des signatures de l'institution ;
- ✓ Permettre une **interprétation sans équivoque de la signature** des auteurs par TOUS les "lecteurs" de la publication, qu'ils maîtrisent, ou ne maîtrisent pas, l'organisation de la recherche française ;
- ✓ Assurer, **à bon escient, la meilleure visibilité possible aux travaux de recherche** menés par l'institution.

Le Cirad formule, depuis 2006, les mêmes recommandations.

Celles-ci ont été renouvelées et complétées fin 2017 à l'occasion de l'adhésion du Cirad au Consortium de l'I-Site MUSE (Montpellier University of Excellence).

La présente étude vise trois objectifs :

- ✓ Vérifier l'adoption par les auteurs du Cirad des recommandations pour la composition de leurs signatures dans les publications.
- ✓ Observer les modalités de transcription de ces signatures dans un réservoir historique qui fait encore référence, la base de données Web of Science core Collection<sup>®</sup> (WoS).
- ✓ Constater les conséquences induites par le contenu des signatures des auteurs sur les données statistiques qui sont restituées *in situ* par le WoS, c'est-à-dire sans recours aux exports de données.

## Seuls 57% des 952 articles étudiés sont attribués au Cirad dans la base Web of Sciences

Au 30 juillet 2019, 952 articles de revues à facteur d'impact, publiés à partir de janvier 2018 par au moins un auteur du Cirad, pouvaient être identifiés à la fois dans la base de données institutionnelle des publications du Cirad, Agritrop, et dans la base de données Web of Science core Collection<sup>®</sup> (WoS) (voir *'Annexe : Méthodologie'*).

La base de données WoS propose avec la fonction "Analyse Results" deux critères pour évaluer la visibilité et les collaborations d'un organisme de recherche (voir *'Annexe : Périmètre des Critères "Organizations" et "Organization-Enhanced"'*) :

- ✓ "Organizations" : Critère construit à partir du texte de la signature des auteurs dans les publications. Le contenu de ce critère correspond au premier segment de la signature qui est enregistrée dans le WoS.
- ✓ "Organization-Enhanced" : Critère qui regroupe les différentes signatures des auteurs d'un organisme telles que ces signature ont été enregistrées dans la base WoS.

L'analyse *in situ* des 952 articles retenus ne permet pas d'attribuer tous ces articles au Cirad :

- ✓ Le **critère "Organizations"** identifie 604 articles, soit un peu plus de **57% du total des articles**
- ✓ Tandis que le **critère "Organization-Enhanced"** n'en identifie que 895 (**94%**).

Organizations	records	% of 952
<b>CIRAD</b>	<b>547</b>	<b>57.458</b>
UNIV MONTPELLIER	535	56.197
INRA	98	10.294
IRD	43	4.517
CTR COOPERAT INT RECH AGRON DEV CIRAD	42	4.412
...etc...		
CTR COOPERAT INT RECH AGRON DEV	15	1.576
...etc...		

Organizations-Enhanced	records	% of 952
<b>CIRAD</b>	<b>895</b>	<b>94.013</b>
UNIVERSITE DE MONTPELLIER	592	62.185
INSTITUT NATIONAL DE LA RECHERCHE AGRONOMIQUE INRA	446	46.849
MONTPELLIER SUPAGRO	304	31.933
...etc...		

Et pourtant, le critère "Organizations" est celui qui permet de restituer au mieux la visibilité des travaux de recherche des auteurs du Cirad (voir *'Annexe : Périmètre des Critères "Organizations" et "Organization-Enhanced"'*).

## Rappel : Les recommandations du Cirad en quelques mots

---

Tous les auteurs du Cirad dont l'unité de recherche, UMR, UPR ou US, est rattachée au consortium de l'I-Site MUSE doivent signer leurs publications avec au moins deux lignes,

- ✓ L'une est demandée par MUSE : cette ligne sera qualifiée dans ce document par les termes "ligne de signature MUSE" ou "ligne MUSE"
- ✓ L'autre est demandée par le Cirad : cette ligne sera qualifiée dans ce document par les termes "ligne de signature Cirad" ou "ligne Cirad"

De plus, les auteurs du Cirad qui travaillent en expatriation peuvent, s'ils le souhaitent, ajouter une ligne de signature pour désigner le partenaire qui les accueille. Cette ligne sera qualifiée dans ce document par les termes "ligne de signature non-Cirad" ou "ligne non-Cirad".

**Trois unités de recherche du Cirad ne participent pas du périmètre MUSE** car leur direction ne se trouve pas à Montpellier :

- ✓ UMR EcoFog : Guyane Française
- ✓ UMR PVBMT : La Réunion
- ✓ UMR CIRED : Paris

La composition de la ligne de **signature spécifique au Cirad est la même depuis 2006**.

Elle suit le modèle :

**CIRAD, UR Acronyme ou intitulé court, Code postal Ville, [Département ultra-marin], Pays.**

Cette ligne

- ✓ Comporte 4 ou 5 segments séparés par une virgule.
- ✓ Les informations qui y figurent **concernent uniquement le Cirad**.
- ✓ Les **acronymes et formes abrégées** y sont privilégiées.
- ✓ Le **code postal** a été **maintenu** car particulièrement utile
  - dans les études bibliométriques qui incluent des données de géospécialisation,
  - pour les opérations annuelles de repérage institutionnel que la DIST effectue à la demande de l'Observatoire des Sciences et Techniques (OST) de l'HCERES<sup>1</sup>.

Pour en savoir plus :

<https://intranet-dist.cirad.fr/rediger-et-publier/affiliations>

et

<https://intranet-dist.cirad.fr/rediger-et-publier/affiliations/liste>

ou encore : [bibliometrie@cirad.fr](mailto:bibliometrie@cirad.fr)

---

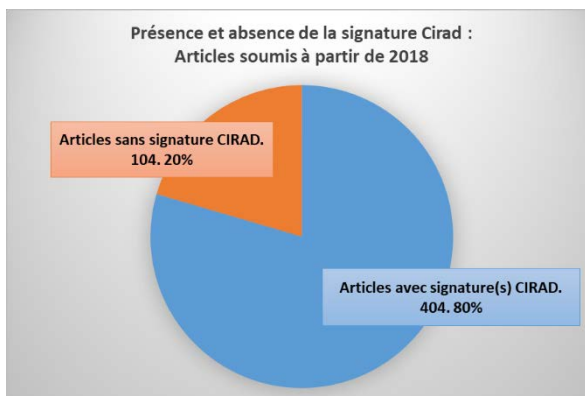
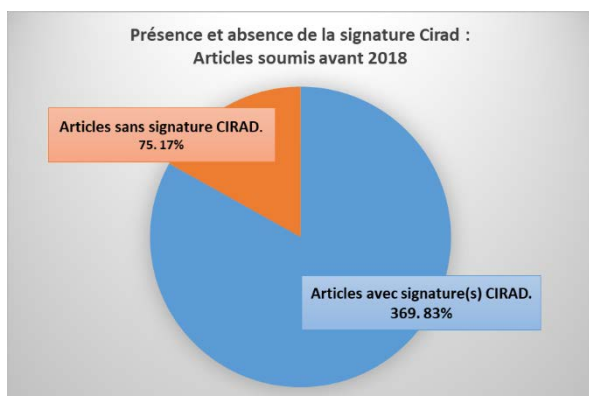
<sup>1</sup> OST : <https://www.hceres.fr/fr/observatoire-des-sciences-et-techniques-ost>

## Analyse des 1819 lignes de signatures Cirad présentes dans les 952 articles étudiés

Les signatures des auteurs du Cirad ont été relevées sur le texte des 952 articles étudiés : 444 articles ont été soumis aux revues avant janvier 2018 tandis 508 l'ont été à partir de 2018.  
(voir '[Annexe : Méthodologie](#)')

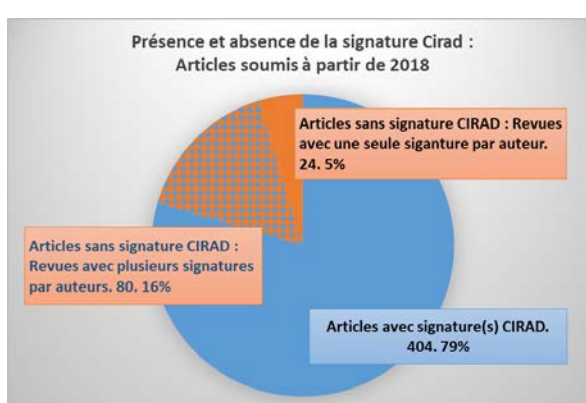
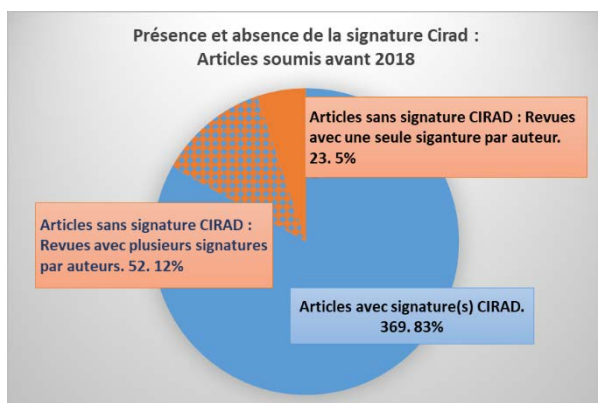
### La ligne de signature spécifique au Cirad est absente de 19% des articles

179 (75+104) des 952 articles (19%) ne signalent pas la ligne de signature spécifique au Cirad :



De plus, **le volume des articles qui ne mentionnent pas la ligne de signature Cirad est en progression depuis janvier 2018.**

Or, près des trois quarts de ces articles ((52+80)/179 articles, 74%) sont publiés dans des revues qui acceptent plusieurs lignes de signatures par auteurs :



D'après les données présentes dans le périmètre étudiés, **seuls 5% des articles ((23+24)/592) sont publiés dans des revues qui n'accepteraient pas plusieurs signatures par auteurs.**

(Données sources : '[Annexe : Données relatives à la présence ou à l'absence des lignes de signatures Cirad](#)')



Nous remarquons que

Ces articles signalent uniquement des signatures Muse ou des signatures 'non-Cirad' :

Articles de revues à facteur d'impact publiés à partir de 2018 par les auteurs du Cirad <b>Articles sans signature Cirad</b> <i>Agritrop : 30 juillet 2019</i>	Articles soumis avant 2018	Articles soumis à partir de 2018	Totaux
Lignes de signatures Muse des auteurs du Cirad	79	168	247
Lignes de signatures non-Cirad des auteurs du Cirad	70	99	169
Signatures des copubliants, auteurs non-Cirad	528	1411	1939
<b>Total des lignes de signatures</b>	<b>677</b>	<b>1678</b>	<b>2355</b>
Articles de revues à facteur d'impact publiés à partir de 2018 par les auteurs du Cirad <b>Articles sans signature Cirad</b> <i>Agritrop : 30 juillet 2019</i>	Articles soumis avant 2018	Articles soumis à partir de 2018	Totaux
Lignes de signatures Muse des auteurs du Cirad	12%	10%	10%
Lignes de signatures non-Cirad des auteurs du Cirad	10%	6%	7%
Signatures des copubliants, auteurs non-Cirad	78%	84%	82%
<b>Total des lignes de signatures</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

La **visibilité du Cirad** pour ces articles est **insignifiante** (inférieure à 4%) **dans le WoS**, alors que tous ces articles affichent au moins un auteur qui travaille pour le Cirad :

Organizations	records	% of 179
UNIV MONTPELLIER	140	78.212
INRA	24	13.408
UNIV GUYANE	17	9.497
UNIV TOULOUSE	14	7.821
AGROPARISTECH	10	5.587
CNRS	9	5.028
CIRAD	8	4.469
UNIV GRENOBLE ALPES	8	4.469
UNIV LORRAINE	7	3.911
...etc...		

## Seule la moitié des lignes de signatures Cirad sont conformes

La conformité des lignes de signature spécifique au Cirad a été qualifiée au moyen plusieurs critères (voir *'Annexe : Critères de conformité des lignes de signatures Cirad'*).

Lorsque la ligne de signature Cirad mentionne une forme développée de l'acronyme "CIRAD", seules les signatures avec un développé conforme aux développés officiels, en français ou en anglais, ont été qualifiées de 'signatures conformes'.

## Principales entorses aux recommandations du Cirad

Les principales entorses aux recommandations du Cirad concernent :

- ✓ **L'absence de code postal** dans **18%** des signatures : Le code postal simplifie le paramétrage des études de géolocalisation ainsi que les opérations annuelles de repérages institutionnels demandées par l'OST, département de l'HCERES.
- ✓ Les **erreurs de ponctuation** dans **23%** des signatures : virgules mal placées ou un emploi inapproprié de divers signes de ponctuation. Ces erreurs peuvent être à l'origine d'erreurs d'interprétation lors de la transcription des signatures dans le WoS.
- ✓ La **présence inappropriée d'éléments issus des adresses postales** dans **22%** des signatures : mentions de 'Cedex', de 'rue' ou 'avenue', de 'campus', ...etc...

	Articles soumis avant 2018		Articles soumis à partir de 2018		Totaux	
Lignes de signature Cirad	Nbr de signatures	%	Nbr de signatures	%	Nbr de signatures	%
<b>Principales entorses aux recommandations du Cirad</b> <i>Agritrop : 30 juillet 2019</i>						
Erreurs de ponctuation: virgules mal positionnées, emploi inapproprié des autres signes de ponctuation	232	28%	179	18%	411	23%
Eléments d'adresses postale : Présence inappropriée ou erreurs	253	30%	145	15%	398	22%
Code postal absent de la signature	183	22%	149	15%	332	18%
Le Cirad n'est pas nommé dans le premier segment (acronyme ou forme développée)	114	14%	96	10%	210	12%
Unité de recherche, acronyme ou forme simplifiée absente ou non conforme	109	13%	80	8%	189	10%
Acronyme "CIRAD", toutes les lettres ne sont pas en majuscules <i>[Critère qui n'a pas été retenu pour qualifier la conformité des signature]</i>	105	13%	52	5%	157	9%
Unité de recherche, un intitulé complet figure dans la signature <i>[Critère qui n'a pas été retenu pour qualifier la conformité des signature]</i>	89	11%	54	5%	143	8%
Langue employée, Différente du français <i>[Critère qui n'a pas été retenu pour qualifier la conformité des signature]</i>	61	7%	54	5%	115	6%
Signalement(s) de partenaire(s), dispositif(s) en partenariats, Autre(s) structure(s) multi-partenaires dans la ligne de signature spécifique au Cirad	58	7%	51	5%	109	6%
Unité de recherche, les sigles 'UPR', 'UMR' ou 'US' ont été développés	51	6%	43	4%	94	5%
Unité de recherche ou direction n'est pas nommée	46	6%	45	5%	91	5%
Acronyme "CIRAD" absent de la signature	54	6%	20	2%	74	4%
Département du Cirad, l'un des trois département figure dans la signature	27	3%	33	3%	60	3%
Unité de recherche, numéro de l'unité figure dans la signature	34	4%	25	3%	59	3%
<b>Lignes de signatures Cirad non-conformes</b>	<b>496</b>	<b>59%</b>	<b>415</b>	<b>42%</b>	<b>911</b>	<b>50%</b>
<b>Lignes de signatures Cirad conformes</b>	<b>339</b>	<b>41%</b>	<b>569</b>	<b>58%</b>	<b>908</b>	<b>50%</b>
<b>Nombre total de lignes de signatures Cirad analysées</b>	<b>835</b>	<b>100%</b>	<b>984</b>	<b>100%</b>	<b>1819</b>	<b>100%</b>

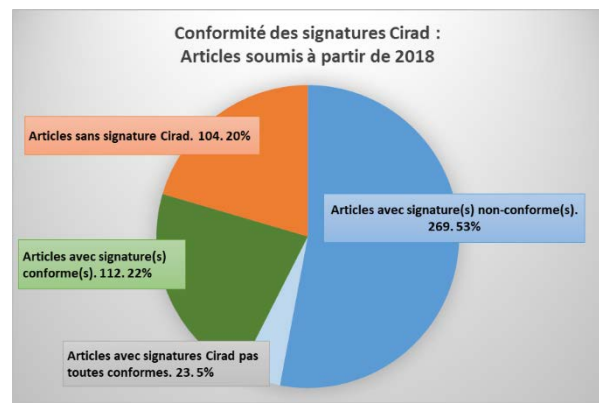
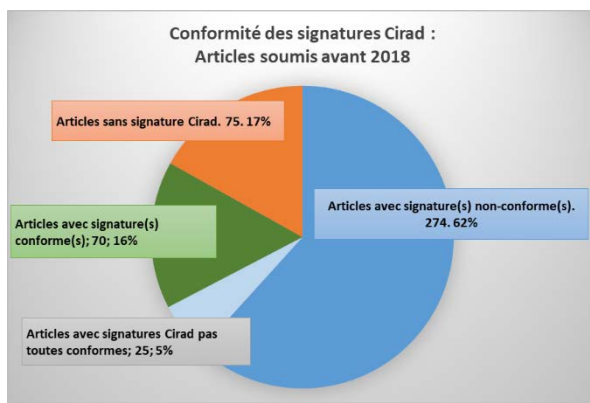
Toutefois, une **amélioration de la composition des lignes de signatures spécifiques au Cirad est remarquée pour les articles soumis à partir de janvier 2018**.

Ces améliorations sont probablement la conséquence de la campagne d'information et de rappel qui a été menée au cours de l'année 2017.

### Les lignes de signatures Cirad non-conformes impactent 62% des articles

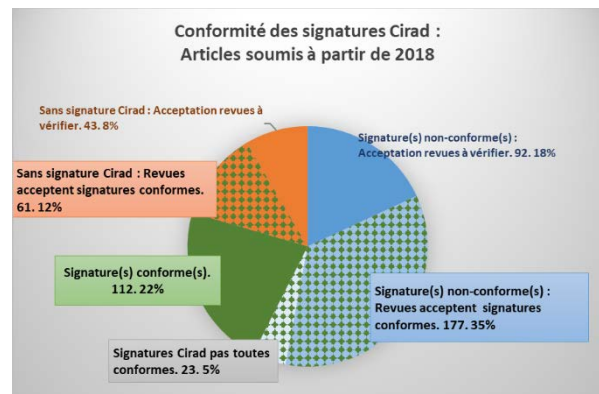
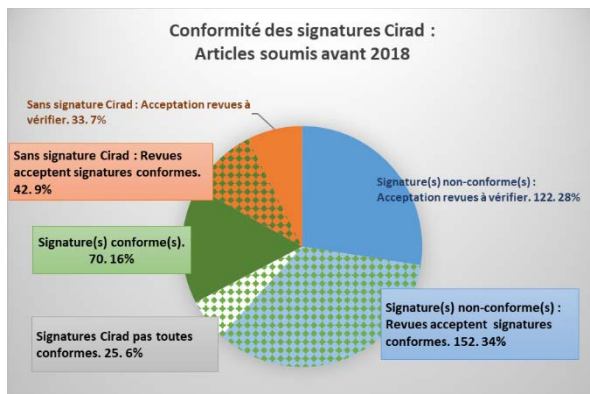
Les **lignes de signatures Cirad non-conformes** aux recommandations institutionnelles **impactent au total 62% des articles** du périmètre étudié :

- ✓ 67% (299/444) des articles soumis avant 2018
- ✓ 58% (292/508) des articles soumis à partir de 2018



Et pourtant, selon les données identifiées dans le périmètre des 592 articles étudiés, globalement, **70% de ces articles sont publiés dans des revues qui acceptent les signatures Cirad conformes** aux recommandations :

- ✓ 65% (289/444) des articles soumis avant 2018
- ✓ 73% (373/508) des articles soumis à partir de 2018



Données sources : Annexe '[Données d'impact des lignes de signatures Cirad non-conformes](#)'

## La visibilité des publications du Cirad dans le WoS passe de 57% à 83% lorsque les signatures sont conformes aux recommandations institutionnelles

Dans le WoS, une **analyse in situ** limitée aux **articles pour lesquels toutes les signatures sont conformes** aux recommandations institutionnelles affiche une **bonne visibilité** des travaux de recherche du Cirad : celle-ci **passe de 57% à 83%** pour le critère "Organizations".

Bien que la présence du code postal soit requise dans les lignes de signatures conformes - voir '[Rappel : Les recommandations du Cirad en quelques mots](#)' – **la présence ou l'absence de ces codes postaux n'a pas d'incidence sur la visibilité, analysée in situ, des travaux de recherche du Cirad** dans le WoS.

### Visibilité du Cirad dans les articles dont toutes les signatures Cirad sont conformes :

Organizations	records	% of 182
CIRAD	151	82.967
UNIV MONTPELLIER	132	72.527
INRA	12	6.593
IRD	10	5.495
AIX MARSEILLE UNIV	8	4.396
...etc...		
CATIE	4	2.198
CNRS	4	2.198
CTR COOPERAT INT RECH AGRON DEV CIRAD	4	2.198
ISRA	4	2.198
...etc...		

### Visibilité du Cirad dans les articles dont toutes les signatures seraient conformes si le code postal avait été mentionné :

Organizations	records	% of 107
CIRAD	87	81.308
UNIV MONTPELLIER	69	64.486
INRA	13	12.150
UNIV PARIS SACLAY	8	7.477
UNIV ESTADUAL CAMPINAS	5	4.673
INST PASTEUR CAMBODGE	4	3.738
...etc...		
FRENCH AGR RES CTR INT DEV CIRAD	3	2.804
INST PASTEUR	3	2.804
...etc...		

## Compatibilité des recommandations du Cirad avec les conseils aux auteurs des revues

Les 592 articles étudiés ont été publiés dans 420 revues différentes.

Trois critères d'acceptation par les revues ont été analysés à partir des données présentes dans le périmètre des articles étudiés.

Pour préciser et compléter ces constats, il serait nécessaire de consulter les conseils aux auteurs de chacune des 420 revues. Cette vérification n'a pas été réalisée au cours de cette étude.

### 70% des revues acceptent plusieurs lignes de signatures par auteur

Revues à facteur d'impact dans lesquelles les auteurs du Cirad ont publié depuis 2018 <i>Agritrop</i> : 30 juillet 2019	Nbr de revues	%
Revues qui acceptent plusieurs lignes de signatures par auteur	296	70%
Revues qui n'accepteraient qu'une seule ligne de signature par auteur	124	30%
<b>Nombre total de titres de revues</b>	<b>420</b>	<b>100%</b>

### La moitié des revues acceptent des lignes de signature Cirad conformes aux recommandations institutionnelles

Revues à facteur d'impact dans lesquelles les auteurs du Cirad ont publié depuis 2018 <i>Agritrop</i> : 30 juillet 2019	Totaux	%
Revues qui acceptent les signatures Cirad conformes aux recommandations du Cirad	209	50%
Revues pour lesquelles l'acceptation de la ligne de signature Cirad conforme reste à vérifier	162	39%
Revues dans lesquelles les articles publiés ne mentionnent pas la ligne de signature Cirad	49	12%
<b>Nombre total de titres de revues</b>	<b>420</b>	<b>100%</b>

### La présence de l'acronyme CIRAD seul est acceptée par 91% des revues

Revues à facteur d'impact dans lesquelles les auteurs du Cirad ont publié depuis 2018 <i>Agritrop</i> : 30 juillet 2019	Totaux	%
Revues pour lesquelles la présence de l'acronyme CIRAD seul est suffisant	327	78%
Revues pour lesquelles la présence du développé l'acronyme CIRAD n'est pas obligatoire (*)	56	13%
Revues qui exigeraient un développé de l'acronyme CIRAD	37	9%
<b>Nombre total de titres de revues</b>	<b>420</b>	<b>100%</b>
(*) : Les signatures spécifiques aux auteurs du Cirad mentionnent pour certains articles uniquement l'acronyme CIRAD, tandis que d'autres signalent un développé de celui-ci.		

## Transcription des lignes de signatures dans le WoS

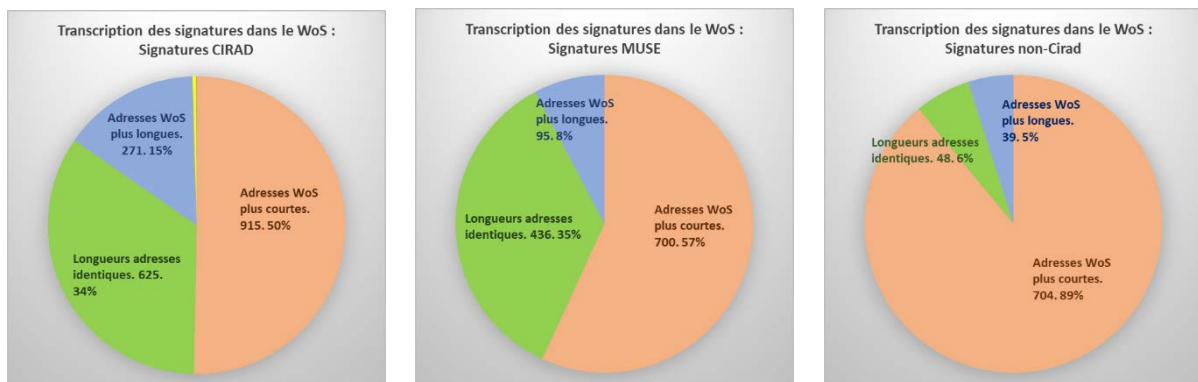
La transcription des signatures dans le WoS s'effectue selon des critères spécifiques à cette base données.

Nous avons constaté que de nombreuses signatures sont modifiées à cette occasion.

Nous avons donc tenter d'identifier les modifications majeures apportées par le WoS aux signatures d'auteurs.

La majorité des signatures sont raccourcies : Lignes Cirad (50%), lignes MUSE (57%), lignes non-Cirad (89%)

Quelle que soit la nature des lignes de signature dans les publications, la majorité d'entre elles (60%) sont raccourcies au moment de leur transcription dans le WoS.



(Voir 'Annexe : Modifications apportées par le WoS aux signatures des auteurs')

Les intitulés des universités sont toujours déplacés au début de la signature, dans l'unique segment retenu pour les analyses *in situ* de la visibilité et des collaborations des institutions de recherche

Lorsqu'une signature mentionne une université, ***l'intitulé de cette université est toujours transcrit dans le 1<sup>er</sup> segment*** de la signature enregistrée dans le WoS.

Or, ***les analyses d'appartenance et de collaborations*** effectuées *in situ* dans le WoS ***tiennent uniquement compte du contenu de ce 1<sup>er</sup> segment***.

Position des intitulés des universités dans les signatures des auteurs	lignes Cirad	lignes Muse	lignes non-Cirad	Toutes les lignes
<b>Signature de la Publication</b> : Université présente dans le 1er segment de la signature	1	153	82	236
<b>Après enregistrement dans le WoS</b> : Université présente dans le 1er segment de la signature transcrite	22	<b>1212</b>	259	1493
<b>Nombre total de signatures qui mentionnent une université</b>	<b>22</b>	<b>1221</b>	<b>264</b>	<b>1507</b>
Position des intitulés des universités dans les signatures des auteurs	lignes Cirad	lignes Muse	lignes non-Cirad	Toutes les lignes
<b>Signature de la Publication</b> : Université présente dans le 1er segment de la signature	5%	13%	31%	16%
<b>Après enregistrement dans le WoS</b> : Université présente dans le 1er segment de la signature transcrite	100%	<b>99%</b>	98%	99%
<b>Nombre total de signatures qui mentionnent une université</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Ainsi, dans le périmètre étudié

- ✓ 22 lignes de signatures Cirad mentionnent, dans les publications, au moins une université. Parmi celles-ci une signature unique signale cette université dans son 1<sup>er</sup> segment. Après enregistrement dans la base WoS, ces 22 lignes de signatures Cirad mentionnent toutes une université dans le premier segment de la signature transcrite.
- ✓ 1221 lignes de signatures MUSE mentionnent, dans les publications, au moins une université, parmi celles-ci 153 signalent une université dans le 1<sup>er</sup> segment de celle-ci. Après enregistrement dans la base WoS, ***1212 lignes de signatures MUSE, soient 99%, mentionnent une université dans le premier segment de la signature transcrite*** : Lorsque qu'une UMR affiche plusieurs universités parmi ses tutelles, l'université qui est retenu par le WoS dans le 1<sup>er</sup> segment est "aléatoire".
- ✓ Pour les lignes de signatures non-Cirad nous constatons aussi le déplacement des intitulés des universités vers le premier segment des signatures transcrites.


## La transcription des lignes de signatures spécifiques au Cirad

**Tous les caractères diacritiques (accents, trémas, cédilles, tilde, ...etc...) sont supprimés** à l'occasion de la transcription des signatures des auteurs dans le WoS. Ces modifications ne seront, de ce fait, pas quantifiées.

Quelques constats marquants sont exposés dans les pages qui suivent. Cependant, une liste détaillée des modifications apportées à toutes les lignes de signature Cirad analysées peut être consultée en annexe : [Modifications apportées par le WoS aux signatures des auteurs](#).

## 73% des lignes de signatures Cirad conformes sont transcrites "en l'état" dans le WoS

Lorsque **la ligne de signature spécifique aux auteurs du Cirad est conforme aux recommandations** institutionnelles, nous constatons que **50%** (453 signatures) d'entre elles **ne sont pas modifiées**.



Transcription dans le WoS	Signatures Conformes	Signatures Non-Conformes	Totaux
<b>Ligne de signature spécifique au Cirad</b>			
Transcriptions à l'identique	453	32	485
Transcriptions conformes (*)	212	23	235
Transcriptions avec introduction de modification(s)	243	856	1099
<b>Total des lignes de signatures Cirad</b>	<b>908</b>	<b>911</b>	<b>1819</b>
(*) Transcriptions conformes : Les modifications constatées sont effectuées de manière systématique par le WoS.			
Les recommandations actuelles du Cirad ne permettent pas de les éviter.			
<b>Transcription dans le WoS de la ligne de signature spécifique au Cirad</b>			
Transcriptions à l'identique	50%	4%	27%
Transcriptions conformes (*)	23%	3%	13%
Transcriptions avec introduction de modification(s)	27%	94%	60%
<b>Total des lignes de signatures Cirad</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
(*) Transcriptions conformes : Les modifications constatées sont effectuées de manière systématique par le WoS.			
Les recommandations actuelles du Cirad ne permettent pas de les éviter.			

Une analyse plus fine révèle que **23% (212)** autres signatures conformes aux recommandations du Cirad **sont modifiées en raison des règles de transcriptions et d'abréviations appliquées systématiquement par la base WoS<sup>2</sup>**.

Ces règles impactent

- Les **codes postaux** qui sont complétés par un **code pays suivi d'un tiret** : "F-" pour la France, ou "BR-" pour le Brésil, par exemple
- Les noms de **ville** qui comportent un tiret : ce **tiret est remplacé par un espace**.
- Les **acronymes ou formes courtes de certaines unités**, soit en les abrégant soit en remplaçant le tiret par un espace
  - "UMR ART-DEV" devient "UMR ART DEV"
  - "UMR G-EAU" devient "UMR G EAU"
  - "UMR INNOVATION" devient "UMR INNOVAT"

<sup>2</sup> Accès à la liste de ces règles : Connection à la base 'Web of Science core Collection' + 'Help' + 'Abbreviations'



- "UMR SYSTEM" devient "UMR SYST"
- "UPR Forêts et Sociétés" devient "UPR Forets & Soc"
- "UPR Recyclage et Risque" devient "UPR Recyclage & Risque"
- "UPR Systèmes de Pérennes" devient "UPR Syst Perennes"
- "US Analyses" devient "US Anal"

La transcription des signatures concernées a de ce fait été qualifiée de "transcription conforme" à défaut de pouvoir la qualifier de "transcription à l'identique".

Ainsi, **73% des signatures Cirad conformes aux recommandations institutionnelles du Cirad sont transcrites dans le WoS soit à l'identiques, soit avec des modifications systématiques du WoS.**

A noter,

**94%** (856/911 signatures) des **lignes de signature non-conformes** aux recommandations institutionnelles du Cirad, subissent diverses **modifications à l'occasion de leur transcription dans le WoS.**

### Principales modifications apportées par le WoS aux lignes de signature Cirad conformes

Les lignes de signatures Cirad conformes aux recommandations sont impactées par les règles de saisie adopter par la base de données WoS. Sont principalement concernés :

- ✓ Les **codes postaux** qui sont complétés par un code pays sur une ou deux lettres suivi d'un tiret.
- ✓ De nombreuses chaines de caractères sont **abrégées selon des règles établies** par la base WoS.
- ✓ La **punctuation qui est limitée aux virgules**. Ces virgules séparent les segments des adresses transcrites.
- ✓ Des **remaniements de l'enchaînement des segments** qui aboutissent, parfois, à placer le Cirad sous l'autorité des unités de recherche.

Nous n'avons pas réussi à comprendre les raisons qui motivaient ces remaniements.

Ligne de signatures Cirad conformes : Liste des modifications effectuées par le WoS	Nbr de signatures modifiées	%
0-Aucune modification	242	41%
Code postal ajout code pays suivi d'un tiret	172	29%
Unité Acronyme abrégé	82	14%
Unité déplacée dans 1er segment	68	12%
CIRAD développé abrégé	29	5%
Unité Ajout virgule entre nature et Acronyme	27	5%
Ponctuation tiret remplacé par virgule ou espace	24	4%
...etc...		

## La transcription des développés de l'acronyme 'CIRAD' est variable

Bien que le WoS affiche et se réfère à des règles d'abréviations, nous avons constaté que les développés officiels, en français et en anglais, de l'acronyme 'CIRAD', présents dans 182 signatures Cirad, étaient transcrits de diverses manières dans le WoS.

Ces transcriptions multiples contribuent à la dispersion des graphies de l'adresse des auteurs. Elles impactent le taux de visibilité des travaux de recherche menés par le Cirad qui seraient analysés *in situ* avec les seuls outils de la base WoS.

Pour faciliter le regroupement de toutes les graphies identifiées pour des développés du sigle 'CIRAD' pour les analyses effectuées *in situ*, il serait judicieux

- ✓ De limiter l'usage de la forme développée aux seules revues qui l'exigeraient, et
- ✓ De mentionner le sigle 'CIRAD' AVANT la forme développée, et non pas après celle-ci.

## Devenir des développés en langue française

Signatures : Les développés du Cirad	WoS : Formes abrégées identifiées	Nbr de signatures
Centre de Cooperation Internationale en Recherche Agronomique pour le Developpement (CIRAD)	Ctr Cooperat Int Rech Agron Dev CIRAD	84
	Ctr Cooperat Int Rech Agronom Dev CIRAD	5
	Ctr Cooperat Int Rech Agron Pour Dev CIRAD	2
Centre de Cooperation Internationale en Recherche Agronomique pour le Developpement	Ctr Cooperat Int Rech Agron Dev	68
	Ctr Cooperat Int Rech Agronom Dev	4
Centre de Cooperation Internationale en Recherche Agronomique pour le Developpement - CIRAD	Ctr Cooperat Int Rech Agron Dev CIRAD	1
Centre de Cooperation Internationale en Recherche Agronomique pour le Developpement CIRAD	Ctr Cooperat Int Rech Agron Dev CIRAD	1
<b>Total des signatures concernées</b>	<b>Total des signatures concernées</b>	<b>165</b>

## Devenir des développés en langue anglaise

Signatures : Les développés du Cirad en anglais	WoS : Formes abrégées identifiées	Nbr de signatures
French Agricultural Research Centre for International Development (CIRAD)	French Agr Res Ctr Int Dev CIRAD	13
French Agricultural Research Center for International Development (CIRAD)		2
CIRAD - French Agricultural Research Centre for International Development	CIRAD French Agr Res Ctr Int Dev	1
CIRAD (French Agricultural Research Centre for International Development)		1
<b>Total des signatures concernées</b>	<b>Total des signatures concernées</b>	<b>17</b>

## Incidence des sigles UMR, UPR ou US l'identification des unités de recherche par le WoS

Les recommandations actuelles du Cirad préconisent que les acronymes ou intitulés courts des unités de recherche soient précédés par l'un des trois sigles : UMR, UPR ou US.

La présence de l'un de ces sigles doit permettre de discriminer deux niveaux hiérarchiques - celui de l'institution (Cirad) et celui des unités de recherche - et d'identifier la nature de l'unité.

D'autres organismes de la recherche française n'ont pas fait ce choix : les sigles UMR ou UPR ne sont pas mentionnés dans la signature des auteurs.

Nous avons cherché à savoir si la présence de l'un de ces trois sigles (UMR, UPR ou US) permettait à la base WoS d'identifier les unités de recherche comme des sous-unités du Cirad. En effet, lorsque les signatures des auteurs sont transcrites dans le WoS, l'intitulé de l'institution principale est maintenu ou déplacé dans le premier segment (Main Organization) de la signature, tandis que les unités de recherche seront mémorisées dans le ou les segments suivants (Sub-Organizations).

***Les données collectées pour les 1819 lignes de signatures Cirad ne nous permettent pas d'affirmer que la présence de l'un des sigles UMR, UPR ou US identifie de manière non équivoque pour le WoS les unités de recherche du Cirad.***

Voir [Annexe : ' Incidence des sigles UMR, UPR ou US sur l'identification des unités de recherche par le WoS'](#)

## Conclusion

***L'amélioration de la visibilité de travaux du Cirad*** qui sont publiés par les auteurs du Cirad passe par le respect des recommandations institutionnelles pour la rédaction des signatures d'auteurs :

- ✓ La ***signature Cirad pour tous les auteurs*** en respectent les recommandations institutionnelles qui peuvent être consultées en intranet ;
- ✓ La ***signature demandée par l'I-Site Muse*** si l'auteur travaille dans l'une des ***unités de recherche concernées*** ;
- ✓ Une signature non-Cirad facultative pour les auteurs qui travaillent en expatriation.

Afin de ***limiter la dispersion des signatures transcrites dans la base WoS*** et d'en regrouper les graphies pour les analyses menées *in situ*, c'est-à-dire sans recourir à un export préalable des données, il est recommandé de ***limiter l'usage des formes développées*** du sigle 'CIRAD' aux seules revues qui en exigeraient la présence. Dans ces cas particuliers, il serait alors judicieux de ***mentionner le sigle 'CIRAD' avant la forme développée*** et non pas en complément de celle-ci.

Si les signatures des auteurs du Cirad, conformes aux recommandations institutionnelles, n'étaient pas acceptées par une revue, les auteurs concernés sont invités à exposer leur cas à l'adresse générique [bibliometrie@cirad.fr](mailto:bibliometrie@cirad.fr) . La Dist du Cirad s'efforcera de discuter et de leurs apporter la solution à mettre en œuvre.

## Analyse des articles du périmètre de l'I-Site MUSE (Montpellier University of Excellence)

La ligne de signature spécifique à l'I-Site est présente dans 69% des articles soumis à partir de 2018 par les unités de recherche concernées

Articles de revues à facteur d'impact publiés à partir de 2018 par les auteurs du Cirad dans le périmètre MUSE <i>Agritrop</i> : 30 juillet 2019	Articles soumis avant 2018	Articles soumis à partir de 2018	Totaux
Publications avec signature MUSE	171	330	501
Publications sans signature MUSE	256	151	407
<b>Total des articles retenus</b>	<b>427</b>	<b>481</b>	<b>908</b>

Articles de revues à facteur d'impact publiés à partir de 2018 par les auteurs du Cirad dans le périmètre MUSE <i>Agritrop</i> : 30 juillet 2019	Articles soumis avant 2018	Articles soumis à partir de 2018	Totaux
Publications avec signature MUSE	40%	69%	55%
Publications sans signature MUSE	60%	31%	45%
<b>Total des articles retenus</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

96% des lignes de signature MUSE sont modifiées lorsqu'elles sont transcrites dans le WoS : le 1<sup>er</sup> segment est alors dédié à l'Université de Montpellier

**77% des lignes de signatures** MUSE (948 lignes) mentionnent une **unité de recherche** dans le premier segment de la signature sur la publication.

Cependant, après transcription dans la base WoS, **plus de 96% de ces signatures signalent l'Université de Montpellier dans le premier segment**. Or, seul ce premier segment de la signature mémorisée dans la base WoS est retenu pour **identifier les institutions de recherche à l'occasion des analyses effectuées in situ**.

Les contenus des premiers segments de la signature MUSE relevée sur les publications sont divers. 108 graphies, différentes ont été identifiées sur le périmètre des articles analysés :

- ✓ 948 (77%) mentionnent une unité de recherche- UMR, UPR ou US - conformément à la charte des signatures de l'I-Site MUSE
- ✓ 138 (11%) mentionnent l'Université de Montpellier
- ✓ 130 (11%) mentionnent une institution de recherche différente de l'université
- ✓ 15 (1%) mentionnent à la fois une unité de recherche et une institution de recherche

Après **transcription de ces adresses dans le WoS**, **96% des premiers segments** (1180 signatures) **mentionnent uniquement l'Université de Montpellier** tandis qu'**aucun ne mentionne une unité de recherche** :

- ✓ 1180 (96%) : Université de Montpellier
- ✓ 39 (3%) : Universités différentes de celle de Montpellier
- ✓ 11 (1%) : Institutions de recherche

- ✓ 2 (0%) : segment mixte signalant à la fois une université et une unité de recherche

Ces remaniements impactent directement les résultats chiffrés des analyses d'identifications et de copublications qui seraient effectuées *in situ* dans le WoS.

A titre d'exemples,

L'**analyse in situ des 70 articles** dans lesquels les auteurs du Cirad ont mentionné uniquement la ligne de signature demandée par l'I-Site Muse identifie 96% des articles (67) pour le compte de l'I-Site et 6 % (4 articles) pour le compte du Cirad :

Organisations	records	% of 70
UNIV MONTPELLIER	67	95.714
INRA	10	14.286
CIRAD	4	5.714
AGROPARISTECH	3	4.286
CNRS	3	4.286
IRD	3	4.286
UNIV GRENOBLE ALPES	3	4.286




**Transcription des lignes de signature** de l'article <https://doi.org/10.1111/1744-7917.12480> dans la notice WOS:000451160100016 de la base WoS :

*Insect Science* (2018) 25, 1102–1107, DOI 10.1111/1744-7917.12480

## ORIGINAL ARTICLE

### Larval interference competition between the native Neotropical mosquito *Limatus durhamii* and the invasive *Aedes aegypti* improves the fitness of both species

Stanislas Talaga<sup>1</sup>, Alain Dejean<sup>2,3</sup> , Clémence Mouza<sup>4</sup>, Yves Dumont<sup>4</sup> and Céline Leroy<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Institut Pasteur de la Guyane, Unité d'Entomologie Médicale, Cayenne cedex, France; <sup>2</sup>CNRS, UMR EcoFoG, AgroParisTech, Cirad, INRA, Université des Antilles, Université de Guyane, Kourou, France; <sup>3</sup>CNRS, INPT, UPSEcolab, Université de Toulouse, Toulouse, France and <sup>4</sup>AMAP, CIRAD, CNRS, INRA, IRD, Université Montpellier, Montpellier, France

Ligne de signature MUSE

#### Author Information

Reprint Address: Dejean, A (reprint author)

+ Univ Paul Sabatier, Ecolab, 118 Route Narbonne, F-31062 Toulouse 9, France.

#### Addresses:

[ 1 ] Inst Pasteur Guyane, Unite Entomol Med, Cayenne, France

+ [ 2 ] Univ Guyane, Univ Antilles, AgroParisTech, CNRS,UMR EcoFoG,Cirad,INRA, Kourou, France

+ [ 3 ] Univ Toulouse, UPSEcolab, INPT, CNRS, Toulouse, France

+ [ 4 ] Univ Montpellier, IRD, INRA, AMAP,CIRAD,CNRS, Montpellier, France

E-mail Addresses: [alain.dejean@wanadoo.fr](mailto:alain.dejean@wanadoo.fr)

---

# *Annexes*

---

## Annexe 1 : Méthodologie

---

A la suite de sa labellisation, l'I-Site MUSE (Montpellier University of Excellence) a publié fin septembre 2017 une charte de signature des publications scientifiques :

<https://muse.edu.umontpellier.fr/recherche/charte-de-signature-des-publications-scientifiques/>

Au Cirad, la publication de cette charte a été accompagnée par une campagne d'information auprès des unités de recherche et par la mise à jour du site intranet dédié aux signatures des auteurs :

<https://intranet-dist.cirad.fr/rediger-et-publier/affiliations>

et

<https://intranet-dist.cirad.fr/rediger-et-publier/affiliations/liste>

Les **952 articles de revues à facteur d'impact** retenus dans cette étude ont tous été publiés à partir de janvier 2018 et présentent tous au moins un auteur du Cirad identifié dans le système d'information des ressources humaines (SIRH) du Cirad. Les articles retenus avaient aussi tous un identifiant connu à la fois dans Agritrop et dans la base WoS : Les délais d'enregistrement sont variables d'une base de données bibliographiques à l'autre.

Plusieurs opérations ont été mises en œuvre pour **identifier les signatures des auteurs du Cirad** sur les publications **puis de comparer** ces signatures avec leurs **enregistrements respectifs** dans la base WoS :

- ✓ Les affiliations des 952 articles ont été extraites d'Agritrop et du WoS vers un fichier Excel.
- ✓ Leur regroupement sur une ligne unique a été réalisé au moyen d'une formule qui tenait compte des identifiants des enregistrements de chaque source et du nom des auteurs. A noter qu'un script permet d'établir une correspondance entre les identifiants Agritrop et WoS d'une publication.
- ✓ Ces opérations ont abouti à la création d'un fichier Excel dans lequel l'ensemble des signatures d'une publication est réparti sur plusieurs lignes :
  - Au moins une ligne pour chaque auteur de la publication, et
  - Pour chaque auteur, une ligne spécifique par ligne de signature différente
- ✓ Cette table a ensuite été complétée, pour les auteurs du Cirad, avec les lignes de signatures relevées sur le texte des publications et les dates de soumission de chaque article.

Les **1819 lignes de signatures spécifiques aux auteurs du Cirad** ont ensuite été qualifiées avec plusieurs "tags" pour

- ✓ évaluer leur conformité avec les recommandations du Cirad, puis
- ✓ identifier les modifications majeures apportées aux signatures lors de leur enregistrement dans la base WoS.

## Annexe 2 : Périmètres des critères "Organizations" et "Organizations-Enhanced"

Deux critères, "Organizations" et "Organizations-Enhanced", permettent d'analyser *in situ* – c'est à dire sans avoir recours à un export des données à analyser - l'appartenance des auteurs à une institution de recherche dans la base WoS.

Ces deux critères peuvent être indifféremment retenus par les instances d'évaluation car ils permettent d'apprécier la visibilité des travaux de recherche ainsi que les collaborations des institutions de recherche.

A noter,

La plateforme de benchmarking "*InCites*" retient **uniquement le critère "Organizations-Enhanced"**.

### Le critère "Organizations"

**Le critère "Organizations" est extrait du premier segment du champ "Address"** dont le contenu est composé à partir des éléments présents dans la signature des auteurs qui figurent sur la publication.

Exemple :

INTERNATIONAL JOURNAL OF PEST MANAGEMENT, 2018  
VOL. 64, NO. 2, 140–147  
<https://doi.org/10.1080/09670874.2017.1346328>



Check for updates

#### Parasitoid control of the tomato fruitworm, *Helicoverpa armigera*, in smallholder farmer fields in Senegal

Mamadou Diatte<sup>a,b</sup>, Thierry Brévault<sup>c,d</sup>, Dienaba Sall-Sy<sup>b</sup> and Karamoko Diarra<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Département de Biologie animale, Equipe Production Et Protection Intégrées En Agroécosystèmes Horticoles - 2PIA, Faculté Des Sciences et Techniques, UCAD, Dakar, Senegal; <sup>b</sup>Centre pour Le Développement Horticole, CDH, ISRA, Dakar, Senegal; <sup>c</sup>BIOPASS, ISRA-UCAD-IRD, Dakar, Senegal; <sup>d</sup>Département Persyst, UPR AIDA, CIRAD, Montpellier, France

#### Parasitoid control of the tomato fruitworm, *Helicoverpa armigera*, in smallholder farmer fields in Senegal

By: Diatte, M (Diatte, Mamadou)<sup>[1,2]</sup>; Brévault, T (Brévault, Thierry)<sup>[3,4]</sup>; Sall-Sy, D (Sall-Sy, Dienaba)<sup>[2]</sup>; Diarra, K (Diarra, Karamoko)<sup>[1]</sup>

[View Web of Science ResearcherID and ORCID](#)

##### Author Information

Reprint Address: Brévault, T (reprint author)

ISRA UCAD IRD, BIOPASS, Dakar, Senegal.

Reprint Address: Brévault, T (reprint author)

+ CIRAD, UPR AIDA, Dept Persyst, Montpellier, France.

##### Addresses:

+ [ 1 ] UCAD, Fac Sci & Tech, Equipe Prod & Protect Integrees Agroecosyst Hort, Dept Biol Anim, Dakar, Senegal

[ 2 ] ISRA, CDH, Dakar, Senegal

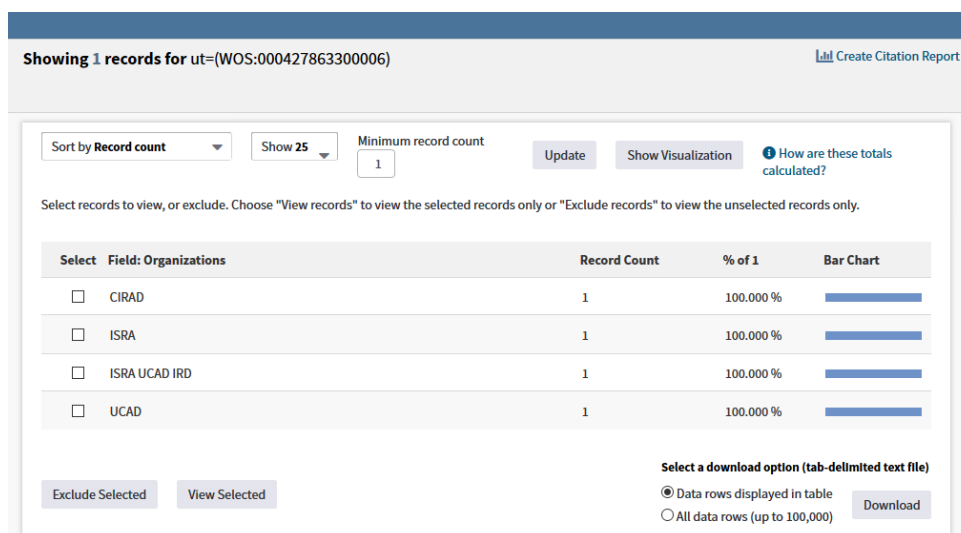
[ 3 ] ISRA UCAD IRD, BIOPASS, Dakar, Senegal

+ [ 4 ] CIRAD, UPR AIDA, Dept Persyst, Montpellier, France

E-mail Addresses: [brevault@cirad.fr](mailto:brevault@cirad.fr)



La fonction "Analyse Results" du WoS traduit les données de cet enregistrement comme suit :



La fonction "**Analyse Results**", associée au critère "Organizations", ne tient compte que du **début de la signature** tel qu'il est enregistré dans le WoS.

Plus précisément, seul le **1<sup>er</sup> segment** est retenu, c'est-à-dire la chaîne de caractères qui précède la première virgule. Ce premier segment est qualifié de "**Main Organization**".

### Inconvénient du critère "Organizations"

Ce critère est élaboré à partir de la transcription de la signature des auteurs dans la base de données WoS.

Or, du fait de la multiplicité des adresses pour une même institution et du respect plus ou moins suivi des recommandations institutionnelles lorsqu'elles existent, **les intitulés identifiés pour une institution (Main organizations) peuvent être multiples**.

Exemple pour le périmètre de cette étude :

- ✓ Résultat de l'analyse *in situ* :

Organizations	records	% of 952
<b>CIRAD</b>	<b>547</b>	<b>57.458</b>
UNIV MONTPELLIER	535	56.197
INRA	98	10.294
IRD	43	4.517
CTR COOPERAT INT RECH AGRON DEV CIRAD	42	4.412
...etc...		
CTR COOPERAT INT RECH AGRON DEV	15	1.576
...etc...		

- ✓ **Après export** des résultats de l'analyse précédente, **62 graphies différentes** peuvent être attribuées au Cirad par un observateur qui ne connaît pas le Cirad. Ceci correspond à **682 (72%) documents**. Or, de nombreuses études se limitent aux analyses proposées *in situ* sans export de données.

## Le critère "Organization-Enhanced"

Le critère **"Organizations-Enhanced"** permet aux institutions de recherche qui en font la demande **de regrouper sous une bannière unique tous les intitulés identifiés** dans le WoS pour cette institution.

Ce critère est organisé comme un index. Une **"entrée" unique est prévue pour chaque institution**. Les diverses graphies identifiées pour cette institution sont rattachées à cette entrée.

Exemple pour le Cirad :

Organization Name:	Add	CIRAD
Other Names:	CENTRE DE COOP(ER)ATION INTERNATIONALE EN RECHERCHE AGRONOMIQUE POUR LE DA(VE)LOPPEMENT; FRENCH AGRICULTURAL RESEARCH CENTRE FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT; CIRAD	
Address:	AVENUE AGROPOLIS, MONTPIELLIER, FRANCE, F-34398	
Website:	http://www.cirad.fr/	
Name Variants:	Add	2IE CIRAD INST INT INGN EAU ENVIRONM
	Add	5120CNRS CIRAD
	Add	ACTUELLEMENT CIRAD FORET
	Add	ADV METHODS INNOVAT SCI DEPT
	Add	AGIRS CIRAD
	Add	AGR RES CTR INT DEV CIRAD
	Add	AGR RES DEV CIRAD
	Add	AGR RES DEVELOPING COUNTRIES CIRAD
	Add	AGRO M CIRAD INRA BIOL GENET INTERACT PLANTE PA
	Add	AGRO M CIRAD INRA IRD
	Add	AGROM CIRAD INRA
	Add	AGROPARISTECH CIRAD
	Add	AMAP CIRAD
	Add	AMIS
	Add	AMIS DEPT
	Add	ART DEV CIRAD
	Add	CIAT CIRAD UMR QUALISUD
	Add	CIRAB FORET
	Add	CIRAD
	Add	CIRAD 01
	Add	CIRAD 1208
	Add	CIRAD 2477
	Add	CIRAD 3P
	Add	CIRAD ACRIDOL
	Add	CIRAD AFRICA RICE CTR AFRICARICE
	Add	CIRAD AFRIQUE CENT
	Add	CIRAD AGAP
	Add	CIRAD AGIRS
	Add	CIRAD AGIRS ANIM GEST INTEGREE RISQUES
	Add	CIRAD AGIRS RES UNIT
	Add	CIRAD AGR RES CTR INT DEV
	Add	CIRAD AGR RES DEV
	Add	CIRAD AGR RES DEV COUNTRIES
	Add	CIRAD AGR RES DEVELOPING COUNTRIES
	Add	CIRAD AGRIFORCE
	Add	CIRAD AGRO M
	Add	CIRAD AGRO M CNRS UM1 UM2 UM3
	Add	CIRAD AGROECOL SUSTAINABLE INTENSIFICAT ANNUAL
	Add	CIRAD AGRON

## Les inconvénients du critère "Organizations-Enhanced"

**Toutes les institutions de recherche ne sont pas référencées dans l'index "Organizations-Enhanced".**

Ainsi, pour la publication prise en exemple,

- ✓ seules deux des trois institutions sont référencées dans l'index : l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar et le Cirad
- ✓ L'ISRA n'est pas référencé dans cet index. En conséquence, les différentes graphies de l'ISRA ne seront pas regroupées sous un intitulé unique lorsque le critère d'analyse "Organizations-Enhanced" sera sélectionné.

**Author Information**

**Reprint Address:** Brevault, T (reprint author)  
ISRA UCAD IRD, BIOPASS, Dakar, Senegal.

**Reprint Address:** Brevault, T (reprint author)  
+ CIRAD, UPR AIDA, Dept Persyst, Montpellier, France.

**Addresses:**

- [ 1 ] UCAD, Fac Sci & Tech, Equipe Prod & Protect Integrees Agroecosyst Hort, Dept Biol Anim, Dakar, Senegal  
**Organization-Enhanced Name(s)**  
University Cheikh Anta Diop Dakar
- [ 2 ] ISRA, CDH, Dakar, Senegal
- [ 3 ] ISRA UCAD IRD, BIOPASS, Dakar, Senegal
- [ 4 ] CIRAD, UPR AIDA, Dept Persyst, Montpellier, France  
**Organization-Enhanced Name(s)**  
CIRAD

**E-mail Addresses:** [brevault@cirad.fr](mailto:brevault@cirad.fr)

**Certains intitulés sont affectés à une institution à son insu** : Outre la mise en œuvre d'un algorithme dont la fonctionnement n'est pas détaillé, cet index ne tient, par exemple, pas compte de la temporalité des données, des années de publications.

Ainsi, le Cirad qui ne revendique pas toutes les publications de l'UMR CEFE car son partenariat a été limité dans le temps (2003-2014), se voit attribué par l'index "Organizations-Enhanced" toutes les signatures des auteurs qui signalent le CEFE :

Add	CBGP UMR IRD INRA CIRAD MONTPELLIER SUPAGRO
Add	CBGP UMR IRD INRA CIRAD MONTPELLIERSUPAGRO
Add	CEFE
Add	CEFE CIRAD
Add	CEMAGREF CIRAD ENGREF

Add	CIRADS CTR COOPERAT INT RECH AGRON DEV
Add	CIRDA
Add	CIROD FORET
Add	CMAEE CIRAD INRA
Add	CNRS CEFE
Add	CNRS CIRAD
Add	CNRS CIRAD AGIRS
Add	CNRS CIRAD EHESS AGROPARISTECH PONTSPARISTECH

**Conclusion : Le critère d'analyse "Organizations Enhanced" n'est pas adapté à l'analyse des publications des auteurs du Cirad.**

De par sa nature, le critère **d'analyse "Organizations Enhanced" ne permet pas de circonscrire le périmètre des publications des auteurs du Cirad, les seules revendiquées par le Cirad.**

Le **critère "Organizations"** semble mieux adapté.

Cependant, du fait de la diversité de la composition des signatures des auteurs du Cirad l'analyse *in situ* des recherches menées par le Cirad et de ses collaborations ne peut être exhaustive.

Toutefois, le **résultat de ces analyses peut être amélioré si les recommandations du Cirad** pour la composition des signatures sur les publications **étaient respectées** (voir contenu de ce document).

### Annexe 3 : Données relatives à la présence ou à l'absence des lignes de signatures Cirad

Les graphes présentés au chapitre ' *La ligne de signature spécifique au Cirad est absente de 19% des articles* ' ont été construits à l'aide de données qui suivent :

Articles de revues à facteur d'impact publiés à partir de 2018 par les auteurs du Cirad <i>Agritrop</i> : 30 juillet 2019	Articles soumis avant 2018	Articles soumis à partir de 2018	Totaux
Articles avec signature(s) CIRAD	369	404	773
Articles sans signature CIRAD	75	104	179
<b>Total des articles analysés</b>	<b>444</b>	<b>508</b>	<b>952</b>
Articles de revues à facteur d'impact publiés à partir de 2018 par les auteurs du Cirad <i>Agritrop</i> : 30 juillet 2019	Articles soumis avant 2018	Articles soumis à partir de 2018	Totaux
Articles avec signature Cirad	83%	80%	81%
Articles sans signature Cirad	17%	20%	19%
<b>Total des articles analysés</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Articles de revues à facteur d'impact publiés à partir de 2018 par les auteurs du Cirad <i>Agritrop</i> : 30 juillet 2019	Articles soumis avant 2018	Articles soumis à partir de 2018	Totaux
Articles avec signature(s) CIRAD	369	404	773
Articles sans signature CIRAD : Revues avec plusieurs signatures par auteurs	52	80	132
Articles sans signature CIRAD : Revues avec une seule signature par auteur	23	24	47
<b>Total des articles analysés</b>	<b>444</b>	<b>508</b>	<b>952</b>
Articles de revues à facteur d'impact publiés à partir de 2018 par les auteurs du Cirad <i>Agritrop</i> : 30 juillet 2019	Articles soumis avant 2018	Articles soumis à partir de 2018	Totaux
Articles avec signature(s) CIRAD	83%	80%	81%
Articles sans signature CIRAD : Articles de revues qui acceptent plusieurs signatures par auteurs	12%	16%	14%
Articles sans signature CIRAD : Articles de revues qui n'accepteraient qu'une seule signature par auteur	5%	5%	5%
<b>Total des articles analysés</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Annexe 4 : Critères de conformité des lignes de signatures Cirad

La ligne de signature spécifique au Cirad, qui a été relevée sur la publication, a été jugée conforme aux recommandations du Cirad lorsque le texte de cette ligne répondait aux critères suivants.

Ces critères ont été "mis en équation" dans une formule Excel qui a permis d'identifier la conformité, ou la non-conformité, des lignes de signature spécifiques au Cirad :

- ✓ Le nombre de segments de la signature est égal à 4 ou à 5.
- ✓ Le **Cirad est désigné dans le 1er segment**
  - L'acronyme "**CIRAD**" est **présent dans l'adresse** : si une forme développée était exigée par l'éditeur de la revue celle-ci doit être complétée par l'acronyme "CIRAD"
  - L'acronyme "CIRAD" est en MAJUSCULES.
  - Si l'acronyme "CIRAD" était développé, ce développé doit être conforme au développé officiel.
- ✓ La langue employée (Cirad, UR) est le **français**
- ✓ **L'unité de recherche** ou la direction CIRAD (DGxxx) **est nommée** dans la signature.
  - L'**acronyme** ou l'intitulé court de **l'unité de recherche** est celui qui a été retenu **officiellement**.
  - L'intitulé long d'une unité de recherche ne figure pas dans la signature.
  - Le numéro de l'unité de recherche ne figure pas dans la signature.
  - Les sigles "UPR", "UMR" ou US ne sont pas développés ni traduits : les textes "Unité mixte de recherche", "Unité propre de recherche" ou "Unité de service" ainsi que leur traduction en anglais ne figurent pas dans la signature.
- ✓ Les départements du Cirad "Bios", "ES" ou "Persyst" ne figurent pas dans la signature.
- ✓ Les **seuls signes de ponctuation autorisés** sont
  - la **virgule** entre les segments,
  - le point à la fin de la signature et
  - un tiret qui précède le code postal au cas où celui-ci serait précédé par la lettre code du pays : par exemple "F-" pour la France ou "BR-" pour le Brésil
- ✓ Le ou les signalement(s) de partenaire(s), dispositif(s) en partenariats ou autre(s) structure(s) de recherche multi-partenaires ne sont pas signalés dans la ligne de signature spécifique au Cirad. Si ces signalements sont indispensables, ils font l'objet d'une ligne spécifique distincte de la ligne Cirad. Cette ligne est identifiée par le tag "non-Cirad" dans cette étude.
- ✓ Le **Code postal doit être mentionné** :
  - Les codes postaux existent dans tous les pays du monde, même si dans certains pays toutes les villes n'en sont pas pourvues.
  - Ne pas confondre "boîte postale" (PoBox) avec "code postal" (zip code)
- ✓ Hormis le signalement du code postal, de la ville, du département ou Territoire ultra-marin et du Pays **aucun autre élément de l'adresse postal ne doit être signalé** dans la ligne de signature spécifique au Cirad : les mentions de cedex, de rue, de campus, TA/Bxxx ne doivent pas figurer dans la ligne de signature spécifique au Cirad.

## Annexe 5 : Données d'impact des lignes de signatures Cirad non-conformes

Les graphes présentés au chapitre " ont été construits à l'aide de données qui suivent :

Conformité des lignes de signature CIRAD Répartition des articles Agritrop : 30 juillet 2019	Articles soumis avant 2018	Articles soumis à partir de 2018	Totaux
Articles avec signature(s) non-conforme(s)	274	269	543
Articles avec signatures Cirad pas toutes conformes	25	23	48
Articles avec signature(s) conforme(s)	70	112	182
Articles sans signature Cirad	75	104	179
<b>Nombre total des articles analysés</b>	<b>444</b>	<b>508</b>	<b>952</b>

Conformité des lignes de signature CIRAD Répartition des articles Agritrop : 30 juillet 2019	Articles soumis avant 2018	Articles soumis à partir de 2018	Totaux
Articles avec signature(s) Cirad non-conforme(s)	62%	53%	57%
Articles dont les signatures Cirad ne sont pas toutes conformes	6%	5%	5%
Articles avec signature(s) Cirad conforme(s)	16%	22%	19%
Articles sans signature Cirad	17%	20%	19%
<b>Nombre total des articles analysés</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Conformité des lignes de signature CIRAD Répartition des articles Agritrop : 30 juillet 2019	Articles soumis avant 2018	Articles soumis à partir de 2018	Totaux	
Signature(s) non-conforme(s) : Acceptation revues à vérifier	122	92	214	
Signature(s) non-conforme(s) : Revues acceptent signatures conformes	152	177	329	
Signatures Cirad pas toutes conformes	25	23	48	
Signature(s) conforme(s)	70	112	182	
Sans signature Cirad : Revues acceptent signatures conformes	42	61	103	
Sans signature Cirad : Acceptation revues à vérifier	33	43	76	
<b>Nombre total des articles analysés</b>	<b>444</b>	<b>508</b>	<b>952</b>	

Conformité des lignes de signature CIRAD Répartition des articles Agritrop : 30 juillet 2019	Articles soumis avant 2018	Articles soumis à partir de 2018	Totaux	
Articles avec signature(s) non-conforme(s) : Revues dont l'acceptation reste à vérifier	27%	18%	22%	
Articles avec signature(s) non-conforme(s) : Revues qui acceptent les signatures conformes	34%	35%	35%	Total 70% articles
Articles avec signatures Cirad pas toutes conformes	6%	5%	5%	
Articles avec signature(s) conforme(s)	16%	22%	19%	
Articles sans signature Cirad : Revues qui acceptent les signatures conformes	9%	12%	11%	
Articles sans signature Cirad : Revues dont l'acceptation reste à vérifier	7%	8%	8%	
<b>Nombre total des articles analysés</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

## Annexe 6 : Modifications apportées par le WoS aux signatures des auteurs

### Les signatures transcrites sont plus courtes

Transcription dans le WoS : Evolution de la longueur des signatures	lignes Cirad	lignes Muse	lignes non-Cirad	Toutes les lignes
Adresse WoS plus courte	915	700	704	2319
Longueurs adresses identiques	625	436	48	1109
Adresse WoS plus longue	271	95	39	405
0-Aucune Affiliation enregistrée dans le WoS	7	0	0	7
Z-Affiliation erronée : Correction demandée au WoS	1	0	0	1
<b>Nombre total de signatures</b>	<b>1819</b>	<b>1231</b>	<b>791</b>	<b>3841</b>

Transcription dans le WoS : Evolution de la longueur des signatures	lignes Cirad	lignes Muse	lignes non-Cirad	Toutes les lignes
Adresse WoS plus courte	50%	57%	89%	60%
Longueurs adresses identiques	34%	35%	6%	29%
Adresse WoS plus longue	15%	8%	5%	11%
0-Aucune Affiliation enregistrée dans le WoS	0%	0%	0%	0%
Z-Affiliation erronée : Correction demandée au WoS	0%	0%	0%	0%
<b>Nombre total de signatures</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Déplacement systématique de l'intitulé des universités au début de la signature transcrite

#### Typologie des modifications

Les lignes de signatures des auteurs peuvent subir plusieurs modifications à l'occasion de leur enregistrement dans la base WoS.

Les modifications apportées par le WoS aux lignes de signatures Cirad ont été regroupées par types (61 types différents ont été retenus), puis par thèmes :

Modifications effectuées par le WoS sur les lignes de signatures Cirad : Regroupements thématiques	Nbr de signatures modifiées	%
Cirad identification	443	24%
Unité de recherche	644	35%
Ville	111	6%
Code postal	513	28%
Pays et Territoires	64	4%
Adresse, éléments hors ville, code postal, pays ou territoire	345	19%
Ponctuation	494	27%
Partenariat	49	3%
Université	22	1%
Divers	20	1%
<b>Signatures analysées</b>	<b>1819</b>	<b>100%</b>

## De nombreuses abréviations

Sur le périmètre étudié, 60% des lignes de signatures étudiées sont plus courtes après leur enregistrement dans la base WoS.

En comparant les signatures figurant sur les publications avec leurs enregistrements dans la base WoS, nous constatons que plus du tiers des modifications (37%) apportées consistent à abréger divers éléments des signatures.

Regroupements Thématiques	Modifications effectuées par le WoS dans les signatures spécifiques au Cirad Total de 1819 signatures analysées	Nbr	% par rapport aux Nbr de lignes de signatures	Volume des abréviations	
Cirad identification	CIRAD développé abrégé	239	13%	239	
Cirad identification	CIRAD Slogan abrégé	2	0%	2	
Unité de recherche	Sous-unité abrégée	6	0%	6	
Unité de recherche	Unité Acronyme abrégé	175	10%	175	
Unité de recherche	Unité développé abrégé	170	9%	170	
Ville	Ville abrégée	94	5%	94	
Adresse, éléments hors ville, code postal, pays ou territoire	Adresse abrégée	312	17%	312	
Partenariat	Dispositif en partenariat ou programme abrégé	2	0%	2	
Divers	Département Cirad abrégé	12	1%	12	
	<b>Total des modifications (une signature peut être soumise à plusieurs modifications)</b>	<b>2706</b>		<b>1012</b>	<b>37%</b>

A noter :

Certains **acronymes et formes courtes des intitulés des unités de recherche** sont aussi impactés par ces abréviations :

- ✓ "UMR INNOVATION" devient "UMR INNOVAT"
- ✓ "UMR SYSTEM" devient "UMR SYST"
- ✓ "UPR Forêts et Sociétés" devient "UPR Forets & Soc"
- ✓ "UPR Recyclage et Risque" devient "UPR Recyclage & Risque"
- ✓ "UPR Systèmes de Pérennes" devient "UPR Syst Perennes"
- ✓ "US Analyses" devient "US Anal"



## Une ponctuation interne aux signatures limitée aux virgules

Regroupements Thématiques	Modifications effectuées par le WoS dans les signatures spécifiques au Cirad Total de 1819 signatures analysées	Nbr	% par rapport aux Nbr de lignes de signature
Ponctuation	Ponctuation guillemets supprimés	2	0%
Ponctuation	Ponctuation Point d'abréviation remplacé par virgule	1	0%
Ponctuation	Ponctuation points d'abréviations supprimés	43	2%
Ponctuation	Ponctuation slash remplacé par espace, tiret ou virgule	121	7%
Ponctuation	Ponctuation tiret remplacé par virgule ou espace	177	10%
Ponctuation	Ponctuation tiret supprimé	12	1%
Ponctuation	Ponctuation virgule ajoutée avant code postal	1	0%
Ponctuation	Ponctuation virgule ajoutée entre Cirad et unité	6	0%
Ponctuation	Ponctuation virgule ajoutée entre type unité et Acronyme	1	0%
Ponctuation	Ponctuation virgule ajoutée entre unité et code postal	13	1%
Ponctuation	Ponctuation virgule ajoutée entre ville et territoire	5	0%
Ponctuation	Ponctuation virgule supprimée entre code postal et ville	112	6%

Les seuls signes de ponctuation identifiés dans les signatures transcrites dans le WoS sont

- ✓ La virgule : séparateur entre les segments de la signature, et
- ✓ Le **tiret "-"** : **uniquement en complément au code postal**, entre le code pays et le code postal (par exemple "F-34398").

**Tous les autres signes de ponctuation sont remplacés** par un espace ou une virgule et parfois supprimés.

Exemples de transcription :

- ✓ "CIRAD (Centre de Cooperation Internationale en Recherche Agronomique pour le Developpement), UMR AGAP, F-34398 Montpellier, France"  
devient  
"CIRAD Ctr Cooperat Int Rech Agron Dev, UMR AGAP, F-34398 Montpellier, France"
- ✓ "French Agricultural Research Centre for International Development (CIRAD), UMR Innovation, F-34398 Montpellier, France"  
devient  
"French Agr Res Ctr Int Dev CIRAD, UMR Innovat, F-34398 Montpellier, France"

## Des codes postaux complétés par leur code Pays

La principale modification apportée aux codes postaux lors de la transcription dans le WoS consiste à compléter ce code postal par le code pays à une ou deux lettres suivies d'un tiret :

Regroupements Thématiques	Modifications effectuées par le WoS dans les signatures spécifiques au Cirad Total de 1819 signatures analysées	Nbr	% par rapport aux Nbr de lignes de signature
Code postal	Code postal ajout code pays suivi d'un tiret	433	24%
Code postal	Code postal ajout tiret après code pays	3	0%
Code postal	Code postal ajouté	30	2%
Code postal	Code postal espace supprimé	3	0%
Code postal	Code postal repositionné	36	2%
Code postal	Code postal supprimé	8	0%

A noter :

Lorsque des **codes postaux** ne figurent pas dans la signature des auteurs, ils **sont ajoutés** à l'occasion de **l'enregistrement des signatures dans le WoS**, si cette information est disponible sur la publication.

## Liste des modifications apportées aux signatures Cirad conformes

Regroupements Thématiques	Modifications effectuées par le WoS dans les signatures Cirad conformes aux recommandations institutionnelles Total de 584 signatures analysées	Nbr	% par rapport aux Nbr de lignes de signatures (584)
Cirad identification	CIRAD développé abrégé	29	5%
Unité de recherche	Unité Acronyme "et" remplacé par "&"	3	1%
Unité de recherche	Unité Acronyme abrégé	82	14%
Unité de recherche	Unité acronyme tiret remplacé par espace	4	1%
Unité de recherche	Unité Ajout virgule entre nature et Acronyme	27	5%
Unité de recherche	Unité déplacée dans 1er segment	68	12%
Unité de recherche	Unité développé abrégé	2	0%
Unité de recherche	Unité supprimée	1	0%
Unité de recherche	Unité tiret remplacé par espace	17	3%
Code postal	Code postal ajout code pays suivi d'un tiret	172	29%
Code postal	Code postal espace supprimé	2	0%
Code postal	Code postal repositionné	19	3%
Code postal	Code postal supprimé	2	0%
Ville	Ville abrégée	16	3%

Regroupements Thématiques	Modifications effectuées par le WoS dans les signatures Cirad conformes aux recommandations institutionnelles Total de 584 signatures analysées	Nbr	% par rapport aux Nbr de lignes de signatures (584)
Pays et Territoires	Pays France remplacé par territoire	6	1%
Pays et Territoires	Pays territoire ajouté	4	1%
Adresse, éléments hors ville, code postal, pays ou territoire	Adresse abrégée	3	1%
Adresse, éléments hors ville, code postal, pays ou territoire	Adresse complétée	6	1%
Adresse, éléments hors ville, code postal, pays ou territoire	Adresse élément déplacé dans 1er segment	1	0%
Ponctuation	Ponctuation points d'abréviations supprimés	2	0%
Ponctuation	Ponctuation tiret remplacé par virgule ou espace	24	4%
Ponctuation	Ponctuation virgule ajoutée entre type unité et Acronyme	1	0%
Ponctuation	Ponctuation virgule ajoutée entre ville et territoire	3	1%
Ponctuation	Ponctuation virgule supprimée entre code postal et ville	1	0%
	<b>Total des modifications (une signature peut être soumise à plusieurs modifications)</b>	<b>739</b>	

## Liste exhaustive des modifications identifiées

Regroupements Thématiques	Modifications effectuées par le WoS dans les signatures spécifiques au Cirad Total de 1819 signatures analysées	Nbr	% par rapport aux Nbr de lignes de signatures
Cirad identification	CIRAD déplacé dans 1er segment	186	10%
Cirad identification	CIRAD développé abrégé	239	13%
Cirad identification	CIRAD développé ajouté	1	0%
Cirad identification	CIRAD développé supprimé	13	1%
Cirad identification	CIRAD sigle erreur introduite	1	0%
Cirad identification	Cirad sigle supprimé (confusion CIRED et CIRAD)	1	0%
Cirad identification	CIRAD Slogan abrégé	2	0%
Unité de recherche	Sous-unité abrégée	6	0%
Unité de recherche	Sous-unité déplacée dans 1er segment	3	0%
Unité de recherche	Sous-unité développé supprimé	3	0%
Unité de recherche	Unité Acronyme "et" remplacé par "&"	7	0%
Unité de recherche	Unité Acronyme abrégé	175	10%
Unité de recherche	Unité acronyme espace ajouté	5	0%
Unité de recherche	Unité acronyme tiret remplacé par espace	6	0%
Unité de recherche	Unité ajout virgule entre Acronyme et numéro	4	0%
Unité de recherche	Unité Ajout virgule entre nature et Acronyme	48	3%
Unité de recherche	Unité déplacée dans 1er segment	170	9%
Unité de recherche	Unité développé abrégé	170	9%
Unité de recherche	Unité développé supprimé	19	1%
Unité de recherche	Unité supprimée	1	0%
Unité de recherche	Unité supprimée (confusion CIRED avec CIRAD)	1	0%
Unité de recherche	Unité tiret remplacé par espace	24	1%
Unité de recherche	Unité type mal interprété	2	0%
Code postal	Code postal ajout code pays suivi d'un tiret	433	24%
Code postal	Code postal ajout tiret après code pays	3	0%
Code postal	Code postal ajouté	30	2%
Code postal	Code postal espace supprimé	3	0%
Code postal	Code postal repositionné	36	2%
Code postal	Code postal supprimé	8	0%
Ville	Ville abrégée	94	5%
Ville	Ville Ajoutée	14	1%
Ville	Ville supprimée	3	0%
Pays et Territoires	Pays ajouté	5	0%
Pays et Territoires	Pays correction	1	0%
Pays et Territoires	Pays France remplacé par territoire	26	1%
Pays et Territoires	Pays supprimé avec maintien territoire seul	1	0%
Pays et Territoires	Pays territoire ajouté	30	2%

Regroupements Thématiques	Modifications effectuées par le WoS dans les signatures spécifiques au Cirad Total de 1819 signatures analysées	Nbr	% par rapport aux Nbr de lignes de signatures
Pays et Territoires	Pays territoire traduit en anglais	1	0%
Adresse, éléments hors ville, code postal, pays ou territoire	Adresse abrégée	312	17%
Adresse, éléments hors ville, code postal, pays ou territoire	Adresse complétée	22	1%
Adresse, éléments hors ville, code postal, pays ou territoire	Adresse élément déplacé dans 1er segment	10	1%
Adresse, éléments hors ville, code postal, pays ou territoire	Adresse élément en double supprimé	1	0%
Ponctuation	Ponctuation guillemets supprimés	2	0%
Ponctuation	Ponctuation Point d'abréviation remplacé par virgule	1	0%
Ponctuation	Ponctuation points d'abréviations supprimés	43	2%
Ponctuation	Ponctuation slash remplacé par espace, tiret ou virgule	121	7%
Ponctuation	Ponctuation tiret remplacé par virgule ou espace	177	10%
Ponctuation	Ponctuation tiret supprimé	12	1%
Ponctuation	Ponctuation virgule ajoutée avant code postal	1	0%
Ponctuation	Ponctuation virgule ajoutée entre Cirad et unité	6	0%
Ponctuation	Ponctuation virgule ajoutée entre type unité et Acronyme	1	0%
Ponctuation	Ponctuation virgule ajoutée entre unité et code postal	13	1%
Ponctuation	Ponctuation virgule ajoutée entre ville et territoire	5	0%
Ponctuation	Ponctuation virgule supprimée entre code postal et ville	112	6%
Université	Université déplacée dans 1er segment	22	1%
Partenariat	Dispositif en partenariat ou programme abrégé	2	0%
Partenariat	Partenaire déplacé dans 1er segment	47	3%
Divers	Département Cirad abrégé	12	1%
Divers	Département Cirad ajouté	1	0%
Divers	Signature réorganisée	7	0%
	<b>Total des modifications (une signature peut être soumise à plusieurs modifications)</b>	<b>2706</b>	

## Annexe 7 : Incidence des sigles UMR, UPR ou US sur l'identification des unités de recherche par le WoS

### Apperçu global

Lorsque le **Cirad est mentionné dans le premier segment de la signature des auteurs** sur la publication,

- ✓ La mention du **Cirad est maintenu dans ce premier segment uniquement pour 85%** (1374/1609) des signatures transcrites, tandis que,
- ✓ La mention d'une unité de recherche est déplacée dans ce premier segment pour 11% (169/1609) des transcrites.

Cependant, lorsque le **Cirad est mentionné dans un autre segment de la signature** des auteurs sur la publication,

- ✓ La mention du **Cirad est transcrite dans le premier segment de la signature** qui est enregistrée dans la base WoS **dans 87%** (183/210) des cas,
- ✓ Alors que les unités de recherche n'y sont transcrites que dans 2% (5/210) des cas

Transcription dans la base WoS des signatures d'auteurs Devenir du contenu du premier segment de la signature relevée sur la publication	Publication : Cirad DANS dans 1er segment signature	Publication : Cirad PAS dans 1er segment signature	Nbr de lignes Cirad
Cirad	1374	183	1557
Unité	169	5	174
Partenaire	32	13	45
Université	17	5	22
Adresse	6	4	10
0-Aucune Affiliation	7	0	7
Sous-unité	3	0	3
Cirad non identifiable	1	0	1
<b>Total des lignes de signatures Cirad</b>	<b>1609</b>	<b>210</b>	<b>1819</b>

Transcription dans la base WoS des signatures d'auteurs Devenir du contenu du premier segment de la signature relevée sur la publication	Publication : Cirad DANS dans 1er segment signature	Publication : Cirad PAS dans 1er segment signature	Nbr de lignes Cirad
Cirad	85%	87%	86%
Unité	11%	2%	10%
Partenaire	2%	6%	2%
Université	1%	2%	1%
Adresse	0%	2%	1%
0-Aucune Affiliation	0%	0%	0%
Sous-unité	0%	0%	0%
Cirad non identifiable	0%	0%	0%
<b>Total des lignes de signatures Cirad</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Contenu des adresses qui mentionnent le Cirad dans leur 1<sup>er</sup> segment sur la publication et qui le retiennent aussi dans le 1<sup>er</sup> segment après enregistrement dans la base WoS

<b>Incidence des sigles UMR, UPR ou US l'identification des unités de recherche</b>		
<b>Cirad présent dans le 1er segment sur la publication</b>	<b>Nombre de signatures</b>	<b>%</b>
<b>ET</b>		
<b>Cirad présent dans 1er segment de la transcription dans la base WoS</b>		
La signature mentionne l'un de sigles UMR, UPR ou US sur la publication	1188	86%
Aucun des trois sigles UMR, UPR ou US n'est associé à l'intitulé de l'unité de recherche dans la signature sur la publication	93	7%
Autre identification des unités de recherche : UR	25	2%
Autre identification des unités de recherche : DG, DGDRS, Présidence	9	1%
Autre identification des unités de recherche : Unité Mixte de recherche	8	1%
Autre identification des unités de recherche : Research Unit	5	0%
Autre identification des unités de recherche : Unité de recherche	2	0%
Autre identification des unités de recherche : Unité propre de Recherche	2	0%
Autre identification des unités de recherche : Internal Research Unit	1	0%
Autre identification des unités de recherche : Unit	1	0%
Autre identification des unités de recherche : RU	1	0%
Unité absente de la signature	39	3%
<b>Nombre de signatures analysées</b>	<b>1374</b>	<b>100%</b>

## Contenu des signatures qui mentionnent le Cirad dans leur 1<sup>er</sup> segment sur la publication mais qui retiennent l'intitulé d'une unité de recherche dans le 1<sup>er</sup> segment de la signature enregistrée dans la base WoS

<b>Incidence des sigles UMR, UPR ou US l'identification des unités de recherche</b>		
<b>Cirad présent dans le 1er segment sur la publication</b>	<b>Nombre de signatures</b>	<b>%</b>
<b>ET</b>		
<b>unité de recherche dans 1er segment de la transcription dans la base WoS</b>		
La signature mentionne l'un de sigles UMR, UPR ou US sur la publication	157	93%
Autre identification des unités de recherche : UR	6	4%
Aucun des trois sigles UMR, UPR ou US n'est associé à l'intitulé de l'unité de recherche dans la signature sur la publication	5	3%
Signature qui identifie l'une des entités suivantes : DG, DGDRS, Présidence	1	1%
<b>Nombre de signatures analysées</b>	<b>169</b>	<b>100%</b>

Contenu des signatures qui ne mentionnent pas le Cirad le 1<sup>er</sup> segment sur la publication et qui, cependant, retiennent le Cirad dans le 1<sup>er</sup> segment de la signature enregistrée dans la base WoS

Incidence des sigles UMR, UPR ou US l'identification des unités de recherche		
Cirad absent du 1er segment sur la publication ET Cirad présent dans 1er segment de la transcription dans la base WoS	Nombre de signatures	%
La signature mentionne l'un de sigles UMR, UPR ou US sur la publication	125	68%
Aucun des trois sigles UMR, UPR ou US n'est associé à l'intitulé de l'unité de recherche dans la signature sur la publication	26	14%
Autre identification des unités de recherche : Research Unit	12	7%
Autre identification des unités de recherche : Unite Mixte de Recherche	6	3%
Autre identification des unités de recherche : UR	4	2%
Autre identification des unités de recherche : Unite de Recherches	3	2%
Autre identification des unités de recherche : Research Unit	1	1%
Autre identification des unités de recherche : Joint Research Unit	1	1%
Autre identification des unités de recherche : UM	1	1%
Autre identification des unités de recherche : Unité de recherche	1	1%
Autre identification des unités de recherche : Internal Research Unit	1	1%
Unité absente de la signature	2	1%
<b>Nombre de signatures analysées</b>	<b>183</b>	<b>100%</b>